

Peter Weise: Zur Theoriefähigkeit ökonomischer Evolution 126

Carl Christian von Weizsäcker: Kommentar zu Witt, Beharrung und Wandel – ist wirtschaftliche Evolution theoriefähig? 128

REPLIK / RESPONSE

Ulrich Witt: Wirtschaftliche Evolution: welcher theoretische Zugang? 130

ANHANG / APPENDIX

LISTE DER VERÖFFENTLICHUNGSVORHABEN FÜR EWE 144

Heft 2 (2004)

ZWEITE DISKUSSIONSEINHEIT / SECOND DISCUSSION UNIT Heft 2 / Issue 2 (2004)

HAUPTARTIKEL / MAIN ARTICLE

Hermann Schmitz: Naturwissenschaft und Phänomenologie 147

KRITIK / CRITIQUE

Christian Bermes: Husserls Umwege und der Weg der Phänomenologie 155

Anna Blume: „Ich denke Gehirn“. Phänomenologie und Neurowissenschaft 157

Olaf Breidbach: NaturWissen und Naturwissenschaft 159

Walter Burger: Was kann die Phänomenologie zur medizinischen Wissenschaft beitragen? 161

Marcello Ghin: Naturwissenschaft und Phänomenologie 163

Herbert Hörz: Zum Anspruch der „neuen Phänomenologie“ 165

Frank Hofmann: Der Status der modernen Naturwissenschaft 168

Peter Janich: Licht und Schatten. Eine methodisch-kulturalistische Kritik an der Neuen Phänomenologie von Hermann Schmitz 170

Paul Janssen: Phänomenologie versus Naturwissenschaften – ein nicht notwendiger Streit 173

Bernulf Kanitscheider: Realität, Gesetze und Phänomene 175

Geert Keil: Die Neue Phänomenologie hält Gericht 177

Theodor Leiber: Zutreffendes, Dogmatisches und Fragwürdiges aus der (Neuen) Phänomenologie 179

Karl-Heinz Lembeck: Von falschen und richtigen Erfahrungen 182

Alfred Locker: „Neue Phänomenologie“ in der Sicht der Transklassischen System-Theorie 184

Hans Mohr: Die ‚Naturwissenschaften‘ als Popanz 187

Gabriele M. Mras: Naturwissenschaft und Metaphysik 189

Hans-Joachim Pieper: Die „Aufklärung“ in der Notaufnahme 192

Theda Rehbock: Neue Phänomenologie als Kritik des modernen Denkens 194

Gregor Schiemann: Überschätzte Phänomenologie – unterschätzte Naturwissenschaft 196

Jochim Schröter: Naturwissenschaft im Spiegel der Neuen Phänomenologie 198

Hans Rainer Sepp: Ganzes, Partikulares und die Phänomenologie 201

Jens Soentgen: Militante Phänomenologie 203

Alexander Staudacher: Das naturwissenschaftliche Weltbild – Nur ein alter Gaul mit Scheuklappen, der über seine eigenen Füße stolpert? 205

Hans Westmeyer: Neue Phänomenologie und sozialer Konstruktivismus 208

Klaus Wieglerling: Was ist phänomenologisch an der Neuen Phänomenologie? 210

Manfred Wolff: Verfehlungen des abendländischen Denkens? 212

REPLIK / RESPONSE

Hermann Schmitz: Phänomenologie als Anwalt der unwillkürlichen Lebenserfahrung 215

DRITTE DISKUSSIONSEINHEIT / THIRD DISCUSSION UNIT Heft 2 / Issue 2 (2004)

HAUPTARTIKEL / MAIN ARTICLE

Siegfried Wiedenhofer: Tradition – Geschichte – Gedächtnis. Was bringt eine komplexe Traditionstheorie? 229

KRITIK / CRITIQUE

Ursula Apitzsch: Der Traditionsbegriff im Zusammenhang gesellschaftlicher Krisen- und Umbruchsprozesse: Was unterscheidet ihn vom Begriff der Ethnizität? 240

Elena Esposito: Tradition und/oder Kultur 242

Thomas Fuchs: Traditionstheorie als Metatheorie. Kritische Bemerkungen aus der Geschichtswissenschaft 244

Karl Gabriel: Überlastung von Tradition und Theologie 247

Hassan Givsan: Tradition oder der Triumph der Sieger 248

Dietrich Harth: Die Wissenschaft hinter den Wörtern 251

Horst-Alfred Heinrich: Wie umfassend ist eine semiotisch abgeleitete Traditionstheorie? 253

Ansgar Jödicke: In den Fängen der Metatheorie 255

Heike Kämpf: Hermeneutik und Tradition 257

Reinhart Kößler: Auf schwankendem Boden: „Tradition“ zwischen begrifflichem Erbe und gesellschaftlichen Prozessen 258

Andreas Langenohl: Präskriptivität oder Normativität? 261

Ulrich Lölke: Traditionen höherer Autorität 263

Rudolf Lüthe: Geschichte, Kultur und Religion 265

Paul Mendes-Flohr: Between Tradition and Traditionalism 266

Barbara Patzek: Ist der Entwurf einer komplexen Traditionstheorie für die Formierung einzelwissenschaftlicher Fragestellungen hilfreich oder eher hinderlich? 267

Johannes Rohbeck: Grenzen der Pluralität 269

Dietmar Rothermund: Tradition als Erbe und Erfindung 271

Richard Schaeffler: Ein Plädoyer für den methodischen Vorrang der „Pragmatik“ 273

Rolf Schönberger: Vorfriede ist die schönste Freude 274

REPLIK / RESPONSE

Siegfried Wiedenhofer: Traditionstheorie auf dem Prüfstand 277

Heft 3 (2004)

FOURTH DISCUSSION UNIT / VIERTE DISKUSSIONSEINHEIT Issue 3 / Heft 3 (2004)

MAIN ARTICLE / HAUPTARTIKEL

Roger Griffin: Fascism's new faces (and new facelessness) in the 'post-fascist' epoch 287

CRITIQUE 1 / KRITIK 1

David Baker: Of Fascism and Idealising Abstractions: Are All Cats Grey? 301

Jeffrey M. Bale: Fascism and Neo-Fascism: Ideology and "Groupuscularity" 304

Tamir Bar-On: A Critical Response to Roger Griffin's "Fascism's new faces (and new facelessness) in the 'post-fascist' epoch" 307

Alexander De Grand: Griffin's New Consensus: A Bit too Minimal? 309

Martin Durham: Palingenesis and the Rebirth of the Study of Fascism 311

Roger Eatwell: The Nature of Fascism: or Essentialism by Another Name? 312

Peter Fritzsche: Fascism and Illiberalism 314

A. James Gregor: Roger Griffin, Social Science, "Fascism," and the "Extreme Right" 316

Klaus Holz und Jan Weyand: „Wiedergeburt“ – ein nationalistisches Geschichtsbild 319

Siegfried Jäger und Alfred Schobert: Der Blick über den Kanal 321

Aristotle A. Kallis: Too many 'fascisms'? 323

Melitta Konopka: Der Faschismus als 'Rache' der Gegenmoderne 325

Bärbel Meurer: Ernst Nolte oder Max Weber – Braucht die Wissenschaft einen (Gott-)Vater? 328

Philip J. Morgan: Recognising the Enemy 330

Ernst Nolte: Faschismus – eine palingenetische Form von populistischem Ultra-Nationalismus? 332

Kevin Passmore: Generic Fascism and the historians 335

Stanley G. Payne: Commentary on Roger Griffin's "Fascism's new faces" 337

Friedrich Pohlmann: Der faschistische Proteus – Eine fortschrittliche Aufklärung aus England über das Wesen eines vielgesichtigen Phänomens 339

Karin Priester: Vom Schleimpilz zum Wurzelstock 342

Sven Reichardt: Faschismus – praxeologisch. Ein Kommentar zu Roger Griffin 344

David D. Roberts: Understanding Fascism as Historically Specific 347

Albert Scherr: Neue Formen, neue Themen, alte Kernideologie? 348

Robert J. Soucy: What is meant by "revolutionary" fascism? 350

Mario Sznajder: Fascism again: In Search of the Right Conceptualization of Generic Fascism 353

Andreas Umland: Konzeptionelle Grundfragen vergleichender Rechtsextremismusforschung: Der Beitrag der Faschismustheorie Roger Griffins 355

Leonard Weinberg: Locating Fascism in Time and Space 358

Wolfgang Wippermann: Schimmelpilze machen Käse, aber keine Faschismustheorie 360

RESPONSE 1 / REPLIK 1

Roger Griffin: Da capo, con meno brio: towards a more useful conceptualization of generic fascism 361

CRITIQUE 2 / KRITIK 2

David Baker: Generic Fascism: an off-road vehicle mired in the conceptual mud; or speeding down the highway towards a greater understanding of Nazism? 378

Jeffrey M. Bale: (Still) More on Fascist and Neo-Fascist Ideology and "Groupuscularity" 380

Martin Durham: Roger Griffin and the Conceptualisation of Fascism 383

Roger Eatwell: Chiaroscuro or Fascismo Grigio? A Response to Roger Griffin's Da Capo, con meno brio... 385

A. James Gregor: Once again on Roger Griffin and the study of "fascism" 387

Klaus Holz und Jan Weyand: Faschistische Semantik und Organisationsstruktur 390

Aristotle A. Kallis: On 'rebirth', 'consensus', swords and other (academic) weapons... 393

Melitta Konopka: Der rechte Neopopulismus als neues Gesicht des Faschismus 395

Bärbel Meurer: Reicht der „alte“ Faschismusbegriff oder brauchen wir einen „neuen“? 398

Ernst Nolte: Ein letzter Rückblick auf einige Fragen der ‚Faschismus-Diskussion‘ 401

Kevin Passmore: The essence of fascism 403

Friedrich Pohlmann: Zweitkritik eines doppelt amputierten Faschismusbegriffs 406

Karin Priester: Antwort auf die Replik von Roger Griffin 407

Sven Reichardt: Die Praxis des Faschismus – kontextualisiert und historisiert 409

David D. Roberts: Roger Griffin, Ernst Nolte, and the Historical Place of Fascism 411

Alfred Schobert und Siegfried Jäger: „Those Metaphors Again!“ – Rhizom, Schleimpilz, Parasiten und die Arbeit am Text 413

Robert J. Soucy: Lack of response 416

Mario Sznajder: Still in Search of the Right Conceptualization of Generic Fascism 416

Andreas Umland: Einige Beispiele für die forschungspraktische Relevanz der Griffinschen Taxonomie 418

Leonard Weinberg: What remains of the day? 421

CRITIQUE 2: Appendix / KRITIK 2: Anhang

Andreas Umland: Dugin kein Faschist? – Eine Erwiderung an Professor A. James Gregor 424

A. James Gregor: Andreas Umland and the “Fascism” of Alexander Dugin 426

RESPONSE 2 / REPLIK 2

Roger Griffin: Grey cats, blue cows, and wide awake groundhogs:
notes towards the development of a ‘deliberative ethos’ in fascist studies 429

Instruction for the reader

The quotations in the second round are:

- The Main Article, e.g.: (Griffin ((XX))) or: (Griffin (XX))
 - The response 1, e.g.: (R 1 ((XX))) or: (R 1 (XX))
 - The critique 1 and the critique 2, e.g.: (Baker 1 ((XX))) or: (Baker 1 (XX))
respectively (Baker 2 ((XX))) or: (Baker 2 (XX))
-

Heft 4 (2004)

FÜNFTE DISKUSSIONSEINHEIT / FIFTH DISCUSSION UNIT Heft 4 / Issue 4 (2004)

HAUPTARTIKEL / MAIN ARTICLE

Ralf Ottermann: Betrug – in der Wissenschaft. Beispielorientierte Begriffsklärung und Zusammenhänge 451

KRITIK / CRITIQUE

Günter Burkart: Wo ist der Betrug? 461

Heinz David: Das Problem des Fehlverhaltens in der biomedizinischen Forschung – Kritische Bemerkungen 464

Simone Dietz: Sind wir alle Betrüger? 466

Federico Di Trocchio: The double soul of the scientific intellectual 467

Ulrike Felt: Die plötzliche Sorge um wissenschaftlichen Betrug 469

Klaus Fischer: Betrug in der Wissenschaft – Betrug an der Wissenschaft? 472

Stephan Fuchs: Some Thoughts on Fraud and Misconduct 475

Jochen Gläser: Der Mythos vom „Versagen der Kontrollsysteme“ 476

Robert Hettlage: Scientific Correctness 478

Hans-Eberhard Heyke: Wissenschaftsentartung 481

Gerald Holton: Letter instead of a critique 484

Carsten Köllmann: Das Thema ‚Wissenschaftsbetrug‘: Echtes Problem oder selbst ein Schwindel? 484

Wolfgang Krohn: Betrug als Ferment des Wandels von Werten und Normen 487

Hans-Jochen Luhmann: Betrug – das Doping-Problem der Wissenschaften. Nur extrawissenschaftliche Judikatur kann helfen 489

Hans Mohr: Betrug in den Naturwissenschaften – ein seltenes Ereignis. Warum wohl? 492

Thieß Petersen: Betrug in der Wissenschaft – eine Folge der Anwendung des marktwirtschaftlichen Prinzips in der Wissenschaft? 494

Hubert Rehm (alias Siegfried Bär): Kritik eines Nichtsoziologen 496

Gerd Roellecke: Glashaus Wissenschaft 498

Peter S. Schönhöfer: Brief statt Kritik 499

Peter Wehling: Betrug in der Wissenschaft – ein Fall für die Öffentlichkeit 500

REPLIK / RESPONSE

Ralf Ottermann: Selbstreflexive Fraudologie – Zwischen Imagepflege und Selbstkritik 502

SECHSTE DISKUSSIONSEINHEIT / SIXTH DISCUSSION UNIT Heft 4 / Issue 4 (2004)

HAUPTARTIKEL / MAIN ARTICLE

Jean-Claude Wolf: Ethischer Egoismus 513

KRITIK / CRITIQUE

Markus Breuer: Gibt uns der ethische Egoist Antworten und hilft er uns weiter? 519

Angelika Ebrecht: Ethischer Egoismus oder Ego-Manie? 521

Dagmar Fenner: Ethischer Egoismus – ein Gebot unserer Zeit? 523

Markus Haller: Selbstbevorzugung 525

Martin Hoffmann: Begründung und Motivation in Wolfs Ethischem Egoismus 527

Monika Hoffmann: Ethischer Egoismus contra Selbstliebe 529

Olaf Karitzki: Versöhnen durch Spalten 532

Thomas Kater: Ethische Egoisten, oder: Von Flaneuren und Wanderern. Versuch einer Kritik 534

Wulf Kellerwessel: Zur Problematik eines “ethischen Egoismus” als einer Moral(theorie) 536

Heiner F. Klemme: Der ethische Egoist aus der Sicht der Moral 538

Peter Knauer: Ethik bezieht sich auf den weitesten Horizont 540

Melitta Konopka: Der ethische Egoismus – ein psychosoziales Phänomen 542

Tobias Krettenauer: Wolfs „ethischer Egoismus“: psychologisch unplausibel 544

Charles Larmore: Eigeninteresse und Gespräch 545
Elke Mack: „Ethischer Egoismus“: Lebensphilosophie oder Ethik? 547
Matthias Meyer: Interdependenzen, Institutionen und mentale Modelle – Kritische Anmerkungen zum „ethischen Egoismus“ 550
Hans Mohr: Ethischer Egoismus? Eine kritische Anmerkung aus der Sicht der Evolutionären Ethik 552
Claus Mühlfeld: Ethischer Egoismus – Ein nützliches Verlegenheitsabstraktum? 554
Thieß Petersen: Was unterscheidet den ethischen Egoisten vom homo oeconomicus? 556
Peter Rech: Glauben an den Egoismus als Wissen 558
Roland Reichenbach: Zwischen Ichsucht und Selbstsorge 560
Friedo Ricken: Moralvergiftung? 562
Monika Rohrauer: Wie „attraktiv“ ist ein Egoismus, dem „das Ich eine Fiktion“ ist? 563
Elsa Romfeld: Egoismus – eine Kunst für sich 565
Olaf J. Schumann: Gutes Leben und gutes Zusammenleben im Spannungsfeld 567
Holmer Steinfath: Ethischer Egoismus, die Aussichten auf ein gutes Leben und die Attraktivität der Moral 570
Urs Thurnherr: Ethischer Egoismus und Wahrhaftigkeit 572
Peter Welsen: Der parasitäre Charakter des ethischen Egoismus 574
Franz M. Wuketits: Lob dem Egoismus 576

REPLIK / RESPONSE

Jean-Claude Wolf: Repliken 578

ANHANG

BRIEF

Andreas Umland: Response to Prof. Gregor – Some Addenda on the Relevance of Extremely Right-Wing Ideas in Putin’s New Russia 591

A. James Gregor: Response to Dr. Andreas Umland 594

EWE-PROGRAMM 596

EWE-STATUT 596

LISTE DER BEIRATSMITGLIEDER VON EWE 597

LISTE DER VERÖFFENTLICHUNGSVORHABEN FÜR EWE 599